工作群体包容量表

work group inclusion

简介量表

Shore等学者在2011年基于最佳区分理论 (optimal distinctiveness theory) 将包容性界定为个体对归属性和独特性双重需要的满足。围绕这一概念，Chung等学者在2020年开发出工作群体包容量表。该量表包括两个维度：归属感 (belongingness) 和独特感 (uniqueness)。研究表明工作群体包容会对助人行为、创造力和工作绩效有正向影响。

信度和效度

该量表共有10个测量题项，归属感维度的Cronbach’s alpha为0.90，独特感维度的Cronbach’s alpha为0.88，均在 0.7 以上，且内容效度、聚合效度、区分效度、预测效度等也都得到了验证。

量表

请您根据自己在工作中的实际情况对以下描述进行评价，并在最符合的数字上划

○。评价标准如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 非常不同意 | 不同意 | 不确定 | 同意 | 非常同意 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 我在我的工作小组中被视为重要一员。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 我觉得我属于工作小组的一份子。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 我与我的工作小组联系紧密。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 我认为我现在的工作小组就是我愿意效力的地方。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 我感到小组同事是真的关心我。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 我可以在工作中呈现出与小组其他人不同的一面。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 即使我的观点有所不同，小组同事也会倾听。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 在工作中我可以顺畅地表达不同意见。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 我可以就工作中存在的问题分享我的不同看法。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 当我们小组的分析视角过于狭窄时，我可以提出一些新观点。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

计分方式

工作群体包容量表包括归属感和独特感两个维度，可以计算每个分量表所含题目的总分或平均分。每个分量表包括的题目如下：

1. 归属感共5道题，包括1-5题；

2. 独特感共5道题，包括6-10题。
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